# 蛾術編

# 蛾術編卷十六

嘉定王西莊先生原本　吳江 迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

## 說字二

六書倉頡已備其名至周始定

或問六書自倉頡已備乎曰據自敘繹之倉頡已備但其名則至周始定上言倉頡初作書依類象形謂之文是倉頡有指事象形下言其後形聲相益謂之字其後也者或卽指倉頡則并有形聲又言著于竹帛謂之書昭十二年傳左史倚相能讀三墳五典疏引僞孔書敘

云伏羲神農黃帝之書謂之三墳言大道也少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典言常道也周禮外史掌三皇五帝之書注云楚靈王所謂三墳五典是也疏云三墳三皇時書五典五帝之典則倉頡已有書籍所造字已多既有形聲亦必有會意轉注假借原爲字少而設疑倉頡亦當有六書殆已備乎其名則未有又言迄五帝三王之世改易殊體愚謂敘言改易其實兼有增多此下方言周禮保氏云云則許意明以六書至周始定意者自黃帝至周文武文字孳乳大備而周公始定此名蓋倉頡非先立此六書名目方造字乃造成已久後人

追定其名也鶴壽棠先生謂六書倉頡已備則是謂其名至周始定則非造字必始于一二三此

蓋依庖犧畫乾坤二卦為之黃帝臣隸首作算數即用此一二三字推衍之是指事已備也然指天之高而造上字指地之低而造下字不即名之曰指事而何次造水火等字庖犧畫坎離二卦坎以象水離以象大略具形模至倉頡則造火以象南方之行炎而上造水以象北方之行衆水竝流中有微陽之氣是象形已備也然象日之實而造日字象月之闕而造月字不即名之曰象形而何次造風澤等字庖犧所畫震艮二卦震為雷艮為山其字已在象形中矣而又畫巽兌二卦巽為風風字从虫象形也而凡其聲也兌為澤澤字从水象形也而畢其聲也半形半聲合而成字是形聲已備也然合水與工而造江字合水與可而造河字不即名之曰形聲而何天地水火風雷山澤既見于指事象形形聲矣于是而有合兩字之義而為一字者數始于一終于十故士字从一从十孔子所謂推十合一為士也器受蟲害者為蠱故蠱字从蟲从皿左傳所謂于文皿蟲為蠱也則會意已備而武从止戈信从人言皆是比合其義即名之曰會意焉又有數字同義而可以通用者如初為

裁衣之始基爲築牆之始裁衣築牆雖異其訓爲始則同乃取裁衣之始以當築牆之始則轉注已備而以考注老以老注考若水之相灌注即名之曰轉注焉況古初字少甚至有但有其事竝無其字者如有上下即有東西南北然無西字西烏在巢上也而借以爲東西之西有君臣父子即有朋友然無朋字朋古文鳳也而借以爲朋友之朋則假借已備而宏鄭之皆爲大四十字可相假儀若之皆爲善靖惟之皆爲謀十七字可相假若器物之借用即名之曰假借焉然則六書之法倉頡定之六書之名亦即倉頡名之豈待周禮保氏始分某字爲指事某字爲象形哉且吳穎芳謂古人造字未嘗胸中爲排列六書云云先生于前卷力斥其非而此言倉頡非先立六書名目云云議論何又與吳氏相同也

大篆與古文異多同少

自敘云及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或同或異滋古閣刻及明天啓七年世裕堂刻分韻本皆脫或

同二字徐鍇曰倉頡所作歷代改變故史籀作大篆大體不甚相遠徐說是蓋倉頡初造及歷代增改通稱古文史籀因而定之近刻脫落使人疑籀專逞私臆故與古文立異賴徐鍇繫傳存古本據以補入李文仲字鑑敘引此并北魏書及北史江式傳皆有或同二字自敘又云至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說而漢蓺文志于小學首列史籀十五篇班固自注云周宣王太史作大篆十五篇建武時亾六篇矣師古曰籀音胄班又云史籀篇者周時史官敎學童書也與孔氏壁中古文異體則不知許所云與古文或同或異者謂倉頡下至周初古文

乎謂孔壁古文乎徐繹之乃知自倉頡下至文武周公時之古文即是孔子書六經而藏于壁中之古文惟史籀與此古文雖或有同者要之別爲一體此爲籀文而非古文矣班又云倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六章者車府令趙高所作也說文作中車府令此脫中字博學七章者太史令胡毋敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也是時始造隸書矣起于官獄多事苟趨省易施之于徒隸也此說隸書名義甚明江式云以程邈所作邈徒隸即謂之隸書邈當居官豈徒隸乎由此觀之秦篆與大篆同多異少大篆與古文異多同少古文由來至遠奇奧艱深故史籀改

趨省易至秦篆更省易矣隸書繼作即與後世楷書同
而秦篆亦幾幾近之乃其文字多取史籀可見大篆與
古文異多同少然夫子必矯之而用古文何也籀文周
代後起之俗字周易伏羲文王作尚書虞夏至西周史
官作詩大半出西周以前禮樂皆出周公故不用宣王
以下之字書之且史籀十五篇建武但亾其六則尚存
九篇班與許自必親見之孔子左氏用古文書經傳藏
壁中魯共王發得之入于祕府兩漢大儒皆見之許亦
從師受之此所以目驗而知孔左經傳即古文非籀文
也周宣王石鼓今在國子監予親見之韓退之歐陽永

叔皆云史籀作其字體略用秦篆與古文作科斗形頭麤尾細者迴別

鶴壽宗大篆與古文同若許書不復載其異者則十四篇中悉載之自一部籀大原起至西部籀文[illegible]止並大備矣籀太史名自敘云漢興有尉律學僮十七㠯上始試諷籀書九千字乃得爲史此非史籀之籀竹部云籀讀書也謂能取尉律之義推演發揮而繕寫至九千字之多也二者不相涉六經易書詩禮樂春秋也孔子書六經以古文于壁中經知之左氏述春秋傳以古文于張蒼所獻知之左氏並不在壁中經內故自敍分別言之曰壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳而先生謂孔子左氏古文經傳並藏孔壁誤矣且左氏之出遠在六經之前攷漢楚元王傳劉歆讓太常博士書以逸禮三十九篇書十六篇係之孔壁于春秋左氏但云藏于祕府不言所出以許氏自序參之其藏本殆郎蒼所獻當在惠帝三年旣除挾書之律之後下距武帝末共王壞孔子宅幾及百年而光生謂共王得之入于祕府又誤矣況前卷說錄內三傳發興・係先生云祕府有左氏蓋先出漢初而此又云

左氏與六經同出孔壁何也

倉頡爰歷博學

自敘云其後諸侯分爲七國言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡母敬顔師古急就章注敘自注云母音無作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也小篆漢藝文志作秦篆倉頡爰歷博學後人或稱爲三倉魏志武帝紀建安五年裴松之注云摭古逵字見三倉隋經籍志亦云三倉三卷名三倉者漢藝文志云漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇

斷六十字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇三倉之名所自來矣郭璞注北山經引有埤蒼李賢注後漢書引有埤蒼又有廣蒼埤有附益意廣者增廣此二書或即爰歷博學并入後得此名也

鶴壽案三倉者藝文志倉頡一篇自注云上七章既以倉頡爲上篇則必以爰歷爲中篇博學爲下篇梁矣自揚雄作訓纂後班固續十三章賈魴作滂喜篇滂喜庾元威云倉頡五十五章爲上卷揚雄作訓纂記滂喜爲中卷賈升郎更續記彥均爲下卷人稱爲三倉張揖作三倉訓詁陸璣詩疏引三倉說郭璞作三倉解詁蓋魏晉時早有三倉之稱矣訓纂終于滂熹二字滂熹者滂沱大盛賈魴用以爲篇目而終于彥均二字故庾氏云揚記滂喜賈記彥均隋志云揚作訓纂賈作滂喜一也喜與熹古通用彥音盤大也其班所續十三章并在賈三十四章之內

以倉頡爰歷博學爲三倉徐鍇繫傳如此而江式云倉

頡爰歷博學合一篇爲上卷揚雄訓纂爲中卷後漢永元中郎中賈魴作滂喜篇爲下卷故曰三倉王應麟漢藝文志攷證如此但北魏術藝江式傳式于延昌三年欲修古今文字四十卷上表論字學凡一千七八百字史全載之北史略同竝無此說其所舉書名自周秦下至魏晉甚備但擧及三倉初不言三倉如何分卷江式所修之書不但不傳在當時并未成其議論除北魏書北史外決無他處再有所見應麟之言恐誤

秦時古文已絶

自敘云秦燒滅經書滌除舊典大發隸卒興役戍官獄

職務繁初有隸書以趨約易而古文由此絕矣自爾秦書有八體一曰大篆二曰小篆三曰刻符四曰蟲書五曰摹印六曰署書七曰殳書八曰隸書案八體首列大篆古文擯而不與益見秦書本于史籀史籀與古文異多同少又云漢興尉律學僮十七巳上始試諷籀書九千字乃得爲史又以八體試之郡移太史幷課最者以爲尚書史徐鍇曰尉律漢律篇名愚謂八體緊蒙上文秦書八體而言漢蓺文志此段與許大相矛盾彼志于保氏六書下即接云漢興蕭何草律亦著其法曰太史試學僮能諷書九千字以上乃得爲史又以六體試之

課最者以爲尚書御史史書令史六體者古文奇字篆書隸書繆篆蟲書也此下方敘秦三倉及隸書顚倒不明果如其說則秦時古文未絕直傳至漢而漢初習者且極盛矣若依許則六體乃王莽方有西漢初竝無也其說詳後十七史商榷已詳辨之惟諷籒書九千字當從漢志去籒字此諷是諷誦下試八體方是試使書之所諷不知何書若云籒書斷無如此之多又以爲尚書史彼志作尚書御史史書令史令史者掾屬也謂尚書御史之令史能史書者也史書大篆小篆也漢初沿襲秦故也許刪御史二字但御史大夫亦係政本此二字從彼

志不删亦可漢人善史書者甚多尚書御史之令史多矣而此令史則以能史書得名依彼志添史書令三字亦可。鶴壽案秦焚六經則六經之古文絶矣然太史籀作大篆古文亦采入其中秦書有八體一曰大篆則古文之入于籀文者猶未盡亾而刻符蟲書等閒或用之即李斯倉頡篇中亦多古字則非悉擯古文而不與也學僮所諷籀者即是尉律之書諷者口誦之也籀者以筆綴集之也即此是試學僮之事故云乃得爲史下言試以八體則又是一事先生疑籀即係籀文故以爲所諷不知何書夫說文全部止有九千餘字則籀文安得如許之多史記太史公自敘云紬史記金匱石室之書紬與籀同音通用亦謂綴集之也先生既攷據說文豈未見竹部訓籀爲讀書乎周禮稱史掌官書以贊治注云贊治者若今起文書草也凡官府郡縣皆有掌書之史不獨尚書御史有之段茂堂云八體漢志作六體攷六體乃亾新時所立漢初蕭何草律當沿秦八體耳漢志固以試學僮爲蕭何律文也自學僮十七至輒舉劾之許與班略異而可互相請正班云太史試學僮

許則云鄒縣試之而後郡移太史試之班云諷書許訓云諷籀書班云六體許則云八體此許詳于班也班云以爲尚書御史史書令史許但云尚書史班云吏民上書字或不正輒舉劾許不云吏民上書此班詳于許也二書未可偏廢

## 艸書

自敘于漢興之下尉律之上云有艸書艸與隸同時而起非有先後卽如卪字乡字卪字凡隸書中帶艸者甚多無艸則無隸艸與隸相爲表裏也鶴壽案艸書連上八體言之秦有八體隸書居末漢興又有艸書字體之變極矣段茂堂注漢興艸書不知誰作章帝時齊相杜度號善作之宋王愔曰元帝時史游作急就章解散隸體麤書之章艸之始也趙壹曰起秦之末有非艸書一篇

## 王莽六體

自敘云孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央廷中以禮爲小學元士黄門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣及亾新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字卽古文而異者也三曰篆書卽小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書卽秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也案孝平時徵諸臣說文字事見

漢書平帝本紀及王莽傳合三倉及爰禮等所說楊雄所續共只五千餘字而藝文志乃言蕭何草律學僮諷籀書多至九千字以上其謬顯然益見當從說文作諷書籀字衍所諷之書大約即尉律之類而史籀所作大篆十五篇亦在其中所列亡新六體書即藝文志所指爲蕭何草律以試學僮者許別有所據而改正之辨已詳商榷至六體中但云篆書不分大篆小篆益見秦篆與史籀大篆同多異少故可并合爲一鶴壽案藝文志云倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故張敞字子高平陽人美陽得鼎嘗按銘勒而上議杜業字子夏緐陽人敞外孫林業之子也桓譚新論云秦近君說堯典篇目兩字至十

萬餘言說曰若稽古三萬言或即近也後漢孝平紀云元始五年徵天下通知逸經古記天文秝算鐘律小學史篇方術本艸及以五經論語孝經爾雅教授者在所爲駕一封軺傳遣詣京師至者數千人王莽傳作元始四年禮說文字正其時也段茂堂曰蓺文志云漢時閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章幷爲倉頡篇此謂漢初倉頡篇祗有三千三百字也又云司馬相如作凡將篇史游作急就篇李長作元尚篇揚雄作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重複之字凡八十九章此謂雄所作訓纂三十四章二千四十字合五十五章三千三百字凡八十九章五千三百四十字也班但言章數許但言字數而數適相合不數急就元尚者二書皆倉頡中正字既取倉頡則在內也不致凡將者其字雖出倉頡外亦已眩于訓纂中也本祗有倉頡爰歷博學凡將急就元尚訓纂七目又析之爲十四其詳不可得聞矣自揚雄作訓纂後班固又作十三章賈魴作滂喜篇千章昭謂班固十三章在賈魴三十四章之內許所云五千三百四十字未數班賈所作也懷瓘書斷云倉頡訓纂八十九章合賈廣班三十四章凡百二十三章文字備矣按八十九章五千三百四十

另又增三十四章二千四十字凡七千三百八十字許
全書有九千三百五十三文益于五千三百四十字之
外他采者三千十三字班賈等篇既在綱羅之內班賈
而外亦歸漁獵之中班前于許賈則同時許郎不見班
賈之書而未央廷中百餘人所說揚雄所采凡將所
出倉頡外而藝文志所稱別字十三篇是皆許所本也自
倉頡至彥均章皆六十字凡十五句句皆四言許引幼
子承詔郭注爾雅引考妣延年是也凡將七言蜀都賦
注引黃潤纖美宜製禪藝文類聚引鐘磬竽笙筑坎侯
是也急就篇前多三言後多七言元尚無攷若隋志所
載班固太甲篇在昔篇郎在十三章內藝文志所載倉
頡傳揚雄倉頡訓纂杜林倉頡訓纂倉頡故此四篇皆倉
釋倉頡五十五章之作今案段氏所述可謂詳矣至于
藝文志明言諷書許書明言諷籀書而先生互易其文
想未知籀字作綴集解而疑為史籀之名故既云所諷
之書即尉律而又云大篆亦在其中也九千字以上謂
舉僮綴集其文至如此之多豈謂三倉等篇之字數哉
乙新篆書許氏明言小篆先生又何以云不分大小邪
藝文志先云武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝

時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尚篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣然後接云至元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十二章凡一百三章無復字六藝羣書所載略備矣愚謂凡將字旣有出于倉頡之外則知相如本賦家性尚浮夸必不精當自許氏以前字書存者獨史游其餘盡亾矣今觀游之書決不及三倉彼亾此存有幸不幸焉二家如此李長可知葢三家皆非有功于字學者故許略去不道觀藝文

志知班固于字學亦多疏舛故許幷其所續揚雄之書亦棄不論鶴壽案謂司馬相如用字不精當猶可言也如律正字也而相如賦作律吾正字也而相如賦作珞玓礫正字也而相如賦作的皪此皆俗字然如蕭之作萷菖之作韉別體亦可用至班固續訓纂十三章幷在賈魴滂喜篇內許未嘗棄而不論也

固續揚雄章昭注云十三章如此方與上文雄八十九章幷固書共一百三章合大字正文作十二章傳寫誤也小篆李斯作而此云程邈者徐鍇曰李斯改史篇爲秦篆而邈復同作也鶴壽案各本皆作臣復續揚雄作十三章從無作十二章者不知先生所據何本但自倉頡至訓纂祇有八十九章加固所續十三章當云一百二章而固云一百三章則三字有誤先生乃云章數相合是又誤也說文自敘秦始皇帝使下杜人程邈所作也此句當在四曰左書郎秦隸書

之下蓋李斯作小篆程邈作秦隸書兩不相涉徐鍇說非是

## 壁中書

自敘云壁中書者魯恭王壞孔子宅而得禮記尚書春秋論語孝經又北平侯張蒼獻春秋左氏傳郡國亦往往于山川得鼎彝其銘卽前代之古文皆自相似雖叵復見遠流其詳可得略說也恭王壞宅得書事見漢藝文志景十三王傳尚書僞孔敘劉歆移太常博士書此言得禮記尚書春秋論語孝經然上文已言孔子書六經左邱明書春秋傳皆以古文則似所得兼有左傳藝文志不言有春秋僞孔敘不言有禮春秋劉歆但不言

論語孝經其餘皆同而禮則言逸禮三十九篇春秋幷連言左氏邱明所修然後總之云皆古文舊書合而攷之許所言爲最備葢許所云禮記即藝文志之禮古經五十六卷古經出魯淹中及孔氏孔氏即謂壁中也次經十七篇高堂生等所傳非古文又次記百三十一篇即許所云記也尚書者即藝文志之尚書古文經四十六卷春秋者兼經傳言之非壁中但有經直至張蒼始得傳也鄭康成書贊云書初出屋壁皆周時象形文字今所謂科斗書以形言之爲科斗指體即周之古文此條見僞孔敍及孔疏後漢盧植傳植作尚書章句上書

曰臣少從通儒故南郡太守馬融受古學古文科斗近于為實李賢注古文謂孔子壁中書也形似科斗因以為名爾雅科斗活東郭注蝦蟇子邢疏此蟲頭圓大而尾細古文似之鶴壽案先生謂春秋兼經傳言之非壁中但有經直至張蒼始得傳然張蒼獻傳在前魯共王壞孔子宅在後故段注云春秋謂經文班志言春秋古經十二篇是也春秋經傳班不言出誰氏據許云北平侯張蒼獻春秋左氏傳意經傳皆其所獻古經與傳別然則班志春秋古經十二篇左氏傳三十卷皆蒼所獻也而許以經系之孔壁以傳系之北平侯恐非事實今案孔子以古文寫六經但寫春秋而已決不連左氏傳寫經文自出孔壁傳文自出張蒼安得不分系之邪

虛造不可知之書

自敘云世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書變亂常

行以燿于世諸生競逐說字解經誼稱秦之隸書爲倉頡時書云父子相傳何得改易乃猥曰馬頭人爲長人持十爲斗虫者屈中也廷尉說律至以字斷法苛人受錢苛之字止句也若此者甚衆皆不合孔氏古文謬于史籒案此段痛指俗儒之謬在漢已然又何尤乎唐宋字異及多少不同參各本定之以古籒爲祖父小篆爲子孫可也以隸書即倉頡妄矣馬頭人爲長者謂从倒亾从兀从匕而作長人持十爲斗者上象形而作升故譏之也苛之字止句也者許述俗儒之言如此而徐鍇反云不知而說之非也陳羣新律敘云令乙有呵人

受錢同引漢律文而彼作呵與許作苛不同者葢古字依聲假借耳其實作呵作苛皆得天官閽人注苛其出入釋文云苛本又作呵可見二字可通又天官宮正注有幾呵地官比長注有呵問漢書李廣傳有呵止江充傳有呵問繹其義皆與陳羣引律義同而秋官萍氏注有苛察環人注有苛留竝作苛繹彼釋文及疏其音義皆與呵同可見二字可通用然玉篇苛古文呵呵爲苛者呵本从止从可或亦借苛爲之而俗儒誤以爲从止从句不知古可與句不相通故許氏以爲不合古文也自漢之俗儒妄說苛爲止句故說文手部引酒誥盡執

抲㧊撝也意亦與呵略同晉人不識字誤以可與句通僞造古文尚書竟改抲爲拘矣或曰管子五輔云上彌殘苟下愈覆鷙注云殘苟當作殘苛據此則苛字本作止句故得誤爲苟廷尉說律夫有所受之愚謂字形相涉致誤豈可援據反以止句也作許慎意或說繆與徐鍇同鍇謂隸書馬頭人爲長者謂馬上加人便是長字會意人持十爲斗者漢隸字斗作什象人持十但有似乎升字又似乎什字虫爲屈中者虫蟲本象形字隨體詰詘隸字祇令筆畫有横直可書竝非从中而屈其下苛爲止句者苛字从艸可聲假爲訶字而隸書譌爲苟說從者乃曰此字从止句句讀同鉤謂止之而鉤取其錢于字意律意皆失之矣

疑葢

自敘云是非無正巧說衺辭使天下學者疑蓋文字者經藝之本王政之始惠棟曰（字定宇吳人薦舉經學）疑蓋猶匾蓋愚謂慎子沖上表亦云巧說衺辭使學者疑則疑字絕句惠說非也

古籀篆

自敘云今敘篆文合以古籀案前已歷述字學原流倉頡始造下至周初歷代附益是謂古文史籀始作字書字則改變別為一體目以大篆者疑李斯作篆而追稱籀未必名篆也是謂籀文斯與程邈因籀而增修倉頡篇并爰歷博學是謂篆文至此方欲述已誤著說文體

妄故先作總筆挈其綱維前黜隸書之妄云不合古文謬于史籀已將古籀竝言矣此又言今敘篆文合以古籀似以秦篆爲主古籀爲輔何也字體隨時而變久矣許當東漢之衰不得不以秦篆爲主古篆爲輔說文每字于三體之中擇取其一以爲正其餘若有可取則列爲重文此其例也鶴壽案說文一部先載篆文一字下附古文弌字二部先載篆文二字下附古文弍字三部先載篆文三字下附古文弎字先生謂說文以秦篆爲主似乎可信而其實非也一二三之篆文乃古文也弌弍弎之古文乃古文奇字也何以知一二三之爲古文蓋倉頡六書其原出于八卦所造一二三字即本于乾卦之三畫豈有先造弌弍弎字而後造一二三字者乎蓺文志云倉頡多古字蓋李斯作倉頡篇即采取古文籀文而增減之其與古文籀文異者許氏乃附見古文籀文于下其同者則即謂之篆文而

已觀說文上部先載古文二字下附篆文上字則非以秦篆爲主明矣

艸部大字別爲一條云左文五十三大篆从茻許以爲五十三字秦人省筆皆从艸艸無害于六書舉世便之卽此見說文以秦篆爲主也若欲沒去大篆不載許亦不肎好古之心與隨時之義竝行不悖就中蓬字重文莑字注云籒文蓬省籒文下當增一或字蓋兩字籒文皆从茻非莑从艸也若籒文莑从艸則當入正部中而以蓬入重文矣

分部許氏特刱

自敘述其著書之例云分別部居不相雜廁後敘云此

十四篇五百四十部云云顏之推家訓書證篇云許慎說文檢以六文貫以部分使不得誤誤則覺之其爲書隱括有條例剖析窮根源若不信其說則冥冥不知一點一畫有何意焉徐鍇繫傳云分部相從自慎爲始吾友金壇段玉裁（字若膺乾隆庚辰舉人貴州玉屏縣知縣）復暘其說曰說文五百四十部蓋許氏刱爲之前此李斯倉頡篇皆四字句如說文敘引幼子承詔郭璞注爾雅釋親篇引考妣延年顏之推家訓書證篇引漢兼天下海內并廁豨黥韓覆畔討滅殘皆是（此書四字句爾雅釋詁疏引倉頡篇云食息敗也恐是倉頡篇中訓詁語）司馬相如凡將篇則七字句如文選劉淵林注左太

沖蜀都賦引黃潤纖美宜製禪歐陽詢藝文類聚引鐘
磬等笙筑坎侯皆是而說文口部引司馬相如說淮南
宋蔡舞嗙喻亦疑是也揚雄訓纂篇少有偁引之處惟
說文手部云拜揚雄作拜艸部云艸揚雄作拜斗部云
揚雄杜林皆以爲軺車輪斡𤰈部云揚雄說匽鼂蟲名
攷漢藝文志云訓纂一篇揚雄作此謂雄自著也又云
揚雄倉頡訓纂一篇此謂雄訓釋李斯等倉頡篇也說
文所引四條是倉頡訓纂中語其自著訓纂篇志云順
續倉頡則亦四字句可知又云臣復續揚雄作十三章
然則班固十三章亦是四字句外此如張懷瓘書斷引

蔡邕聖皇篇程邈刪古立隸文亦是七言周易正義引

蔡邕勸學篇鼫鼠五能不成一技術宋本錢孫保本皆作術俗作五誤也

亦是四言五言然則秦漢人無有分部列字者至史籀

史篇引見他書者絕少惟說文皕部奭字下引史篇召

公名醜缶部匋字下引史篇讀與缶同恐亦史篇訓詁

語而非史篇正文說文敘云分別部居不相雜廁其建

首也立一爲耑引而申之畢終于亥竝不言所本則爲

許氏刱造可知也段氏此論甚確段氏所引倉頡凡將

除說文外皆本王應麟漢藝文志攷證攷證又舉攷工

記注引倉頡鞄莬及柯欘急就章補注自敘又舉史記

正義引揚雄訓纂戶扈鄠皆不足證其作四言句故段氏不及急就章云分别部居不雜廁指羅列衆物及名姓字以類相從耳惠定宇謂許氏以前凡字書皆分部非是孫淵如重輯倉頡篇自敘云倉頡篇其例與急就同詞或三字四字以至七字取六藝羣書之文以便幼學循誦

或作五百四十二部

張美和謏吳均增補復古編敘云漢許慎說文以五百四十二字為部郭忠恕所書說文部分刻石者亦作五百四十二部此等皆不足道鶴壽案許氏所定十四篇始一終亥凡五百四十部

其字皆相承而下部數無容增減而林罕字源偏旁小說敘云五百四十一部郭忠恕與夢英書云見寄偏旁五百三十九字或增其一或減其一相傳偶有異同也

引經用古文

自敘云其偁易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也案易孟氏孟喜也惠定宇謂易漢學分爲五家異流同原而以孟氏冠首孟實傳壁中古文易者書孔氏孔安國也孔氏有古文尚書安國以今文讀之逸書比伏生多十六篇內九共九篇實二十四篇非東晉梅賾所獻皇甫謐輩僞造者詩毛氏毛長也魯人大毛公爲詁訓傳趙人小毛公傳之爲河閒獻王

博士其原出子夏與齊魯韓三家不同禮周官疑兼禮古經及記統言之復繼以周官也春秋公羊傳西漢先立學左氏後得直至劉歆始表彰東漢益盛不但別自爲傳并其經亦與公羊穀梁不同古文論語與張禹等所傳不同孝經詳後鵠壽案許氏所引經文未必皆壁中古文其引易也以往吝又作以往遴需有衣絮又作繻有衣絮爲的顙又作爲馰顙重門擊柝又作重門擊㰂其引書也鳥獸髉髦又作鳥獸褎毛方鳩僝功又作旁逑孱功濬くく距川又作睿畎澮巨川天用剿絕其命又作天用勦絕若顛木之有甹獻又作若顛木之有甹枿其引詩也桃之枖枖又作桃之枖枖江之永矣又作江之羕矣江有汜又作江有洍靜女其祩又作靜女其姝擊鼓其鏜又作擊鼓其鼛是褻袢也又作是紲袢也衣錦褧衣又作衣錦檾衣嬒兮蔚兮又作嫸兮蔚兮亦曷孯孯又作亦曷已已嘽嘽駱馬又作瘏瘏駱馬不敢不蹐又作不敢不趚噌沓背憎

又作餴咨皆憎餅之罄矣又作瓶之窒矣無然詍詍又作無然呭呭憬彼淮夷又作穬彼淮夷其引論語也色勃如也又作色艴如也此由漢初經師各有傳受互有異同許氏隨手綴集之所以不能盡一

蛾術編卷十六終

蛾術編卷十七

嘉定王西莊先生原本

吴江 迮鶴壽參校

沈楙悳校刊

說字三

說文引周禮

說文所引周禮多今周禮無此文者并有引他經而謂之周禮者許意約周家之禮為周禮非指書名葢漢藝文志但有周官經六篇周官傳四篇無周禮許自序言禮周官不言周禮也或所引即在周官傳中亦未可知如示部禘字注周禮曰五歲一禘祫字注周禮曰三歲

一祫禬字注周禮曰禬之祝號禡字注周禮曰禡于所征之地以上除禡字注所引乃禮記文餘各條今周禮竝無又示部社字注周禮曰二十五家爲社各樹其土所宜之木王部閏字注周禮曰閏月王居門中終月也今周禮地官大司徒設其社稷之壝而樹之田主各以其野之所宜木春官太史閏月詔王居門終月則字句微異

許氏引師說尊之如經

口部圛字注引尚書曰圛圛升雲半有半無日部又引虞書曰仁覆閔下許氏引師說尊之如經故直稱爲尚

書曰虞書書曰其重家法如此後儒攻乎異端邪說有作故于漢人傳注棄若土苴鶴壽案尚書本作商書曰圖二字本另為一句第二圖字下本有者字梁顧野王玉篇口部引說文云商書曰圖圖升雲者半有半無據此知尚書本作商書謂洪範也洪範在周書而說文五引皆稱商書者箕子不臣周故左傳三引亦皆稱商書也卜部卟字注引商書曰貞曰卟據此知口部注所引即洪範曰圖二字本另為一句但玉篇誤置者字于升雲下而後之校勘說文者遂讀為尚書曰一句而以圖字連第二圖字讀之并去者字而以圖圖升雲為一句矣宋陳彭年廣韻入聲二十二昔韻圖字注引說文云商書曰圖圖者升雲半有半無據此知弟二圖字下本有者字而玉篇誤置于升雲下也唐張參五經文字亦云圖者升雲半有半無見周禮注然則許氏先云圖回行也從口睪聲此圖字本義次引尚書曰圖此又是一義故引周禮注以釋商書曰圖之義以別于回行之訓也即日部所引虞書曰仁覆閔下元熊忠古今韻會亦作虞書說許氏五經異義明言仁覆愍下出古尚書說則曰字本作說字從可知矣先

生乃據俗本以爲許氏尊其師說故稱爲尚書曰虞書曰獨不思尚書大半皆帝王之辭若以師說當經文將誣帝王乎抑誣經師乎

注中有正文無

注中有正文無之字甚多如艸部菌蕳注芙蓉芙蓉字在新附蓮芙蕖實茄芙蕖莖荷芙蕖葉蔤芙蕖本藕芙蕖根正文無蕖字走部趧字注讀若住正文無住字齒部齹字注从佐齒聲正文無佐字徐鉉曰說文無佐字當从𠂇傳寫之誤言部誣字注累也諉字注累也正文無累字肉部膺字注胷也肌字注胷肉也正文無胷字腎字注水藏肺字注金藏脾字注土藏肝字注木藏巾部帑字注金幣所藏

也心部首字注土藏正文無藏字後漢鄧禹子訓傳李賢注所引同竹部箭字注矢也从竹前聲正文無前字劉字注从竹劉聲木部杙字注劉杙水部瀏字注从水劉聲正文無劉字漢天子姓而訓杀也故諱之木部林字注安身之坐从木爿聲正文無爿字檆字重文檆字注檆或从艸火部爇字注燒也从火爇聲正文無爇字林部無字注豐也从林奭正文無奭字弓部粤字注木生條也从弓由聲正文無由字禾部稀字注疏也从禾希聲正文無希字徐鍇曰當言从爻从巾無聲字爻者稀疏之義巾象禾之根莖至于莃晞皆當从稀省說文無希字故也麻部𪎲字注麻藞也正文無藞字疒部瘛字注小兒瘛瘲病也从疒

翹聲正文無翹字長字部首注𠂆者倒亾也人部倒字在新附夫部扶字注讀若伴侶之侶門部閭字注閭侶也二十五家相羣侶也人部侶字在新附水部海字注天池也汪字注池也巛部邕字注四方有水自邕城池者正文無池字染字注以繒染爲色从水杂聲正文無杂字糸部䌌字注犅顙也正文無犅字田部畍字注境也从田介聲土部境字在新附𨸏部隄字注塘也从𨸏是聲土部塘字在新附子部娩字注生子免身也从子从免正文無免字鶴壽案芙蓉本作夫容後人依新附加艸釋元應衆經音義引說文云菡蔄扶渠華則五渠字本無艸頭也佢俗作佳迠誤作佐糸俗作累勹部匈字注云膺也則肉部膺字注本云匈

也此乃轉注之法而後人誤加肉耳肌字注亦本作句從可知五臧之臧俗皆作藏前當作歬劉當作鐂鐵侗六書故云唐本說文有爿部張參五經文字亦有爿部許書牂牂斨牆壯戕狀將字注皆曰爿聲則必有爿部矣唐元度謂篆文𣎳析之兩向右爲片左爲爿李陽冰亦謂木字右旁爲片左旁爲爿則片部後必有爿部矣埶本作埶爽字从大㸚㸚字見漢石經論語郎四十字之幷也許書字多由聲希聲則本有其字而佚之稀俗作藭徐鉉曰懇从豸从心恝省聲也到縣之到佯呂之呂本無人旁俗誤加之徐堅初學記引說文云池者陂也从水也聲則許書本有池字故自部陂字注云池也此亦轉注之法證以衣部注褫讀若池水部注滇益州池而益信矣染字从水从木从九俗本作从水杂聲者誤也裴光遠曰木者所以染梔茜之屬也九者染之數也猶本作猶俗訛爲猶竟盡也假借爲四竟字唐大言也假借爲陂唐字而俗乃謬加土旁許書無兑字當亦如由希之偶佚耳

## 任意更改減省增加移徙

後人于說文有任意更改者如歙作飲蔦作蔦之類有任意減省者如寍作恪之類有任意增加者如責作賾奘作獎恚作愛之類此皆甚不可者至于任意移徙如咊作和寀作㨎略作畧敹作翅驅作鷗蝌作蟹餈作飡炑作秋赴作徒趀作從趯作躋齋作臍甛作甜粹作辣稾作槁槀作稿錁作夥愿作㥦愉作愈盼作界甥作舅鴜作鵞皆是也左傳昭二十一年其御願爲鵞定元年桀駕鵞又作鵝其所以不可者朿部棗字注云羊棗也从重朿子皓切棘字注云小棗叢生者从竝朿己力切朿朿木芒也讀若刺七賜切一重朿爲十月剝棗之棗一竝朿爲墓門有棘之棘

截然爲二音義皆別觀此則知古人造字不但點畫有定不可增減卽其位置上下左右亦皆有意不宜輕有移徙衣部袍字注襺也从衣包聲論語曰衣弊緼袍薄褎切裦字注褱也从衣包聲鉉曰俗作抱非是薄保切二字同一从衣包聲音亦相近而衣在左則平聲訓襺衣在上下則仄聲訓褱義訓異而音亦不同今尚書召誥保抱攜持毛詩抑篇亦旣抱子禮記曲禮君子抱孫皆作抱抱抱乃手部捊字之重文步侯切今人乃以爲褱裦字讀薄報切心部怛字注憯也从心旦聲得案切重文悬字注或从心在旦下詩曰信誓悬悬旦不過从之得聲非義在左在上似無不可而分爲重文則知偏旁位置自有一

定且引詩在重文下不在正文下許氏據毛氏古文亦審核而知唐石經改爲旦其義遂失𠂢部衇字注血理分衺行體中者从𠂢从血莫獲切重文䘑字注籀文正文與籀文皆从𠂢从血不過一則左𠂢右血一則左血右𠂢截然分爲兩體然則古所未有而吾任意移徙其偏旁非無知妄作乎

鶴壽案此條所舉甚略今稍爲推廣之後人所任意更改者若有之改爲旁祇之改爲祓祝之改爲呪祕之改爲秘塗之改爲旒玒之改爲珙玓之改爲的荅之改爲答蔽之改爲蒯蕅之改爲藕蘇之改爲获蔕之改爲蒂芒之改爲忙菅之改爲姒葰之改爲荽蔦之改爲蘧萉之改爲蕞蘿之改爲蘸蔭之改爲蔭芼之改爲春菂之改爲筍柢之改爲甑叩之改爲屎唬之改爲啼嗝之改爲嘲呰之改爲些嘖之改爲嘖哨之改爲峭咢之改爲罶趣之改爲躁躄之改爲躄蹝之改爲喽趧之改爲峁徙之改爲䟢

迹之改爲跡迫之改爲胻迎之改爲𨑢逮之改爲迨得之改爲退微之改爲澈衞之改爲衡踦之改爲𨀦跐之改爲判踣之改爲嚼跔之改爲踻踆之改爲狽踶之改爲疏器之改爲器句之改爲勾說之改爲悅諒之改爲喃亮詒之改爲貽詿之改爲呈謡之改爲訛詡之改爲源之改爲源訴之改爲迓敍之改爲款豎之改爲豎敖之改爲劝以上六十字皆與正文小異是任意更改者也任意更改之字不可勝數欲推廣之而僅舉六十字者昔倉頡爰歷博學三篇閭里書師斷六十字爲章故今以之爲例也而減省增加移徙之字亦如此例後人所任意減省者若琢之省爲王蔆之省爲蔆笑之省爲笑茶之省爲茶落之省爲苔版之省爲板稱之省爲秤迦之省爲迦釋之省爲稚敵之省爲咬蹋之省爲賽之省爲香糧之省爲粮敞之省爲陣臼之省爲臼盼之省爲省爲炒瞑之省爲眠稽之省爲眉雒之省爲雁之省爲䠶突之省爲突髑之省爲髑䏊之省爲胼脫之省爲倪莿之省爲前損之省爲耘角之省爲角笓之省爲囷箱之省爲箕其之省爲其贊之省爲曹号之省爲平虎之省爲虐蟲之省爲冲粤之省爲停鬐之省爲粗餅之省爲飫餘之省爲秫鮎之省爲玷屖之省爲厚磔之省

為砥櫨之省為查梆之省為析肰之省為床杖之省為
仗罨之省為罘樹之省為枅楣之省為柣村之省為打
出之省為之華之省為花稽之省為秮茶之省為耒圖
之省為圓賢之省為賁黹之省為希巽之省為幷晉之
省為晉菌之省為函桌之省為栗以上六十字其筆迹
皆減省于正文而不必省者也後人所任意增加者若
皇之加為凰良之加為郎虛之加為墟字之加為籽蔽
之加為墍莫之加為莽悉之加為蟋吻之加為脗耋之
加為耋止之加為趾律之加為葎延之加為綖尊之加
為樽童之加為瞳春之加為摏孰之加為熟右之加為
佑左之加為佐迣之加為迤盾之加為鶴雚之加為鸛
瞿之加為氍烏之加為嗚惠之加為蟪爰之加為鶢居
之加為鶋觜之加為嘴條之加為篠箐之加為鑵乃之
加為迺鼓之加為皷豈之加為凱虞之加為鸆鈌之加
為蒛昆之加為崑俞之加為嵛舍之加為捨弟之加為
悌空之加為箜族之加為蔟産之加為薩邛之加為筇
景之加為影宋之加為寂克之加為剋科之加為蝌康
之加為甗冢之加為蒙充之加為珫欲之加為慾領之
加為嶺須之加為鬚文之加為紋卷之加為捲剛之加
為掆崔之加為嶊馮之加為憑鹿之加為轆幸之加為

倖夫之加爲玦以上六十字其筆迹[illegible]增加于正文而不必加者也夫省之固將以趣便加之[illegible]術以求新猶可言也至于同此一字而倒置其上下變[illegible]其左右此何謂邪然而任意移徙者又不可勝數除先生所舉外試再以六十字言之若蘇之移爲蘓鄙之移爲[阝啚]部之移爲陪䶵之移爲鑪酘之移爲燍緜之移爲綿鰄之移爲駈䄾之移爲輮驩之移爲鵂俌之移爲鷈鸕之移爲鶬馱之移爲熄駮之移爲鴂鶺之移爲鶙鰤之移爲鷵䮂之移爲鷠鷄之移爲鷚騥之移爲鷏駃之移爲鴸虢之移爲虒以上皆左右互移者訾之移爲誂翁之移爲翎羣之移爲群駕之移爲[馬加][咢/鳥]之移爲鶚[習/鳥]之移爲鳛桑之移爲[木叒][采/木]之移爲棌槃之移爲[木般]梨之移爲梸瞢之移爲矒[步/頁]之移爲頻[山/夋]之移爲峻儵之移爲鯈蔆之移爲嫤[公/虫]之移爲蚣屳之移爲仙[土/月]之移爲肚蹵之移爲蹴[卑/山]之移爲崥以上皆從上而移于左右者蹴之移爲蹵蹄之移爲[帝/足]誒之移爲[矣/言]昉之移爲[日/方]翊之移爲翌鳴之移爲[口/鳥][言鳥]之移爲[言/鳥]鶓之移爲[苗/鳥]鷀之移爲鶿楛之移爲[古/木]檝之移爲[戢/木]棷之移爲棸杯之移爲[不/木]暉之移爲暈晄之移爲晃期之移爲朞坋之移爲坌螟之移爲冪[馬敖]之移爲驁炮之移爲炰以上皆從左而移于

上下者況又有上下相移若翥之為署崇之為崈內外相移若褎之為裶匯之為滙者非皆任意移徙隨上下左右而亂置之乎必欲羅而列之正難更僕數也

俗以一字誤分為二

俗以膴為陳列膚為皮膚音義皆別截然二字而不知膚即膴之重文在肉部俗以帥為將帥帨為佩帨而不知帨即帥之重文俗以常為常變裳為衣裳而不知裳即常之重文在巾部俗以抗為扞杭杭為木名又為州名音義皆別而不知杭即抗之重文在手部見毛詩一葦杭之及杭世駿杭氏得姓攷卥本東卥之卥在部首其重文有三棲字注卥或从木妻俗乃以棲作止宿解與東卥字分為二此二

字廣韻猶在一紐集韻則西字一紐內雖亦有棲而妻字一紐內別出棲字注云簡閱車馬皃

雲字部首山川气也从雨云象雲回轉形重文云字注古文省雨此本一字廣韻平聲二十文雲字注山川氣也此下隔斷十字方出云字注辝也言也集韻平聲二十文雲字注山川氣也云字注言也語辭也雖同在一紐而截然分列若不知其爲一字

戈部或字注邦也从口从戈以守一一地也于逼切重文域字注或又从土鉉曰今俗以或爲疑或不定意域無復或音葢自唐末宋初已如此故大徐辨之廣韻入聲二十四職域字注居也邦也雨逼切二十五德或字

注不定也疑也胡國切截然兩字異義異音且判分二韻而不知域卽或之重文

氣字本作气乃元氣陰陽二氣之字後别以饋客芻米之氣作气字用以氣之重文餼字作饋客芻米用又因氣之重文有槩字遂去米而借既字用之不知氣槩餼三字實一字皆是饋客芻米旣自是小食气自是元气不可亂分亦不可溷幷

俗以鳳爲神鳥朋爲朋友鵰爲大鵰而不知朋鵬皆鳳字之重文俗以訝爲驚疑迓爲奉迎音雖同義則全别而不知迓卽訝之重文周禮訝士義爲迎

亯字部首獻也从高省曰象孰物形孝經曰祭則鬼亯之許兩切又普庚切又許庚切重文亨字注篆文亯案反切後人所加許兩切是其本音因隸廢本文不用取重文亨字之形而變爲享以作享獻字又取享字去一畫作亨訓爲通以作亨嘉之亨則許庚切矣又于亨字下加四點訓爲煑以作烹飪之烹則普庚切矣且以獻也入上聲養韻通也煑也入平聲庚韻然今毛詩或剝或亨儀禮士冠禮注煑于鑊曰亨亨卽烹人猶知之而亨之卽享人鮮知者朱子荅楊元範大有卦亨享二字據說文本是一字故易中多互用如王用亨于岐山亦

當爲享如王用享于帝之云也

人部擯卽儐之重文俗妄分儐爲儐介擯爲擯黜𠫓部

毓卽育之重文俗妄分育爲養育毓爲生毓

鶴壽案字有古合而用分者如气乞一字也今以气爲雲气乞爲懇乞識幟一字也今以識爲記識幟爲旂幟離褵一字也今以離爲別離褵爲黃褵沱池一字也今以沱爲滂沱池爲汙池箸著一字也今以箸爲箸挾著爲著述游斿一字也今以游爲敖游斿爲旂斿崇嵩一字也今以崇爲崇高嵩爲嵩山均韻一字也今以均爲平均韻爲聲韻求裘一字也今以求爲取求裘爲衣裘昔腊一字也今以昔爲夙昔腊爲肉腊若此之類聊舉十字爲例他如扮訓握也讀若粉今則讀布忠切而爲打扮字拓訓拾也或作摭今則讀如橐而爲開拓字俺訓大也于業切今則讀若安而爲自稱之詞又如賑訓富也今則爲振給之用靠訓相違也今則爲依倚之義挨訓擊背也今則爲近附之意或解異而音尚同或解異而音亦異其遷流正不知何底矣

## 俗以二字誤合爲一

又有二字誤合爲一字者弓部彊弓有力也此彊弱之彊虫部強蟲名反切與彊同而截然兩字俗遂廢蟲名本義借強爲彊并力部勥迫也正當爲勉強解而亦以強代之遂并三字爲一字餘似此者甚多

鶴壽案字又有古分而今合者秳斗秳也石山石也今通用石䂨會合也合合口也今通用合迻遷徙也移禾名也今通用移𧷤量名也庾倉廩也今通用庾釋淅米也釋解釋也今通用釋鬽鬼魅也神天神也今通用神迣迣道也芹楚葵也今通用芹迍難行也吝恨惜也今通用吝遰遰進也漸漸江也今通用漸徲良久也遲徐行也今通用遲此類皆由學者取其省便忘其本原今亦舉十字爲例甚至有合三字爲一字者格枝格也挌擊也格木長也今則通用格矣佰什佰也𢼸常敀也伯伯仲也今則通用伯矣然好修之修豈可以當肉脩之脩沖動之沖豈可以當

蛊虛之蛊鄉黨之黨豈可以當朋攩之攩綢繆之繆豈可以當妄謬之謬逡遒聚會也奈何用交錯字逿邋跋不能行爲人所引也奈何用提攜字象獸名也像形像也豫豫飾也蔛蘧麥也蘙治牆也蘙日精也字既不同義亦各異諸如此類安得不詳審之

一字兩从注各有例

一字兩从如食部飧字注从夕食只用一从字而玉部琥字注从玉从虎則用兩从字此亦有例葢飧餔也餔申時食也申時則夕矣故夕食連言若琥則發兵瑞玉爲虎文故用兩从而其下復云琥亦聲非兩从之字皆有此一句

一字數从只入一部

二字合爲一字一形一聲故每言从某某聲部首之字似宜無所从今部首字言从某者葢此字有从某而他字則又从此字不得不立之爲首更有一部只一字亦以爲首而獨立一部至于一字兩从今但定入一部葢一字無入兩部之理許氏無說以明之想必于兩从中擇其所重者入之

重出字

木部㞑字重文梶字注㞑或从木尼聲鉉曰梶女氏切木若棃此重出敹字出部放部兩收鳴盛案艸部有兩藍字前云染青也从艸監聲此正字後云瓜菹也从艸監聲此誤字當作濫从艸濫聲玉篇兩字並載一从監一从濫廣韻濫瓜

葅也出說文則說文本有藍字後人于後一字脫去水旁並非重出也

許氏兼變隸

說文解字專爲說古籒篆也而于注中亦兼及變隸如𠬞部首竦手也从𠂇从又注云居竦切今變隸作廾𠬜部首引也从反廾注云普班切今變隸作大网字部首下有小字爽注云今經典變隸作四不言鉉曰疑許氏自注鶴壽案每字下反切皆徐鉉所加此三條注在反切之下系鉉注故也先生明知反切爲鉉所加何又疑變隸爲許注乎

訓釋用隸書

蓋英偏旁字源自序曰炎漢中興復置小學許叔重乃

集籀篆古文數家之學以隸書訓釋爲說文三十卷夢英之言雖未足深據然正文用古文籀文篆文小字夾注用隸書以理推之當然

引孔子言

說文引孔子之言如王部首引一貫三爲王璠字注引美哉璵璠遠而望之奐若云云王應麟謂齊論語問玉篇文士部首引推十合一爲士之類此皆垂爲典訓的確可信乃鄭樵以爲必出讖緯何所據邪樵云秦焚經而經存漢解經而經亡劉後村題姚三錫書鈔詩云漢儒之罪甚秦灰學問至宋南渡後滄海橫流滔滔不返

矣

引諸家言

說文引諸家之言如王部引董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也見春秋繁露少部首引尹彤說艸部芸字注引淮南子斲字注引譚長說斗部㪷字注引賈侍中說（獨逵稱官不名）口部嗙字注引司馬相如說噑字重文引譚長說言部讐字注引傅毅說辛部首引張林說廾部首重文拜字注引揚雄說皋字注引黃顥杜林說爪部引王育說華部五示桼部皆引官溥說丌部典字注引莊都說帀部引

冏盛說卤部㮚字重文𣠮字注引徐巡說後漢杜林傳沛南徐巡始師事衛宏後皆更受林學肅部𦃃字注引衛宏說𦃃畫粉也市部𢂌字注引司農說司農未知先鄭司農否說文所引僅見此條犬部引甯嚴說水部溺字注引桑欽說渭字注引杜林說亾部匄字注引逯安說虫部蟓字注引劉歆董仲舒說蠏字注有二敖八足旁行無蛇鱓之穴無所庇此荀子勸學篇文而許不言金部鉊字注大鎌也从金召聲張徹說內部离字注引歐陽喬說不能備引隨舉數條

前後兩敘

說文有前後兩敘前敘蓋初下筆先定其規模而作後

敍作于和帝永元困頓條十二年庚子至建光元年辛酉方上進疑初稾粗完作後序修改增益爲功又二十餘年也愼嘗作五經異義又注淮南子異義引見各經疏淮南子注引見李善文選注約計作異義必在三四十餘復作說文久之上進方卒必六七十或七八十矣本傳云馬融常推敬之則愼是融之前輩融卒于延熹九年年八十八當愼病遣子獻書時融年四十三則其時愼年必六七十矣

所收字數

後敘云九千三百五十三文重一千一百、十三以今

攷之正文多七十三重文多一百十二葢後人增入也徐鉉于各部末多有新附字今此則皆不在新附內而于許所言數外又多出若干則知許元本爲後人附益者多鉉等于進表後附一條云左文一十九說文闕載序例及注義偏旁有之今錄于諸部此已在新附外而予今所攷多出者則又在十九之外讜壽紫先生所據者徐鉉本也後敘段注云今依汲徐本所載字數核之正文九千四百三十一比原數增多七十八重文千二百七十九比原文增多一百一十六與先生所核之數不同段注云此由歷代有沾注者今難盡爲識別

分部次敘

分五百四十部其先後次敘據後敘云方以類聚物以

萃分同條牽屬共理相貫雜而不越據形系聯引而申之以究萬原畢終于亥知化窮冥據此意以觀全書牽聯系屬之例灼然可知徐鍇說文繫傳作部敘二卷綴于其後自一部下推原所以編排緣由仿敘卦傳而云故次之以上上卷終于犕部下卷始于人部徐鍇于人部別自起頭一若以一固當居首而人為萬物之靈亦當別起其前不必有所承矣徧觀他部則無一部不有說萃聯者獨里字下竝無一言遽接故次之以田者非無說以處此也謂田里相承不待言而可知也愚謂許既分部部之前後不可無一編次之道從一字連貫而

下至連之無可連則不欲强爲穿鑿聽其斷而不連別以一部重起全書中如此者屢矣不止㒪與人也徐鍇乃必欲盡連之獨關㒪與人故有穿鑿一病也且有跳過上一部甚或跳過數部而遥接者徐鍇必欲使銜尾相承則鑿說多二病也部部敍多以字形相似牽連不必定有意義而徐鍇必以文義貫通遂多强說三病也即如玨下次气气遥接三不接玨而鍇云山澤以出气山澤之精玉石所出故次之以气气下次士士推十合一遥接一貫三爲王不接气而鍇云气象陶蒸人事以成故次之以士士下次丨丨不過因士推十合一而十中有

丨聊以字形相似牽連而鍇云士事也不可不一道心惟微故次之以丨以上三條皆非茻下次小小遥接丨不接茻故鍇云屮艸蓐茻皆屮也屮初分爲小小才可分故次之以小鍇此條最明通鍇既知遥接之例他處何不用之而多鑿說乎再致殺下次旻旻遥接覍覍从旻省不接殺而鍇云明而使人故次之以旻烏下次𠦒斷而不達亦無遥接𠦒部重起徐鍇明知之故別分/卷/而必强說云烏之言雜雜久必推棄故次之以𠦒予下次放亦似斷而不連亦無遥接當闕疑而鍇强說云受予多者遜故次之以放骨肉筋下次刀刃㓞丰耒五部

下次角者肉筋从骨牽連骨人獸皆有角惟獸有因思治骨角用刀故以刀等雜在其間至角下次竹則又因筋字从竹遙接筋不接角而鍇强說云骨之堅者角艸之堅者竹故次之以竹久下次桀此上自舛以下舜韋弟夂久五部皆以字形稍相似牽連桀亦然謂之不必定有意義可也或桀舛在木上謂之遙接舛更確不接久而鍇云達而久者磔之故次之以桀以上五條皆非𨛜下次日此上自口以下員貝邑𨛜四部皆从口字形似牽連而日則實也太陽之精不虧从口从一象形其為遙接口顯然不接𨛜故鍇云物圜為日日亦物也故

次之以日此此條精當再攷說文第八卷以人居首自此盡一卷中皆人身所有之事卽衣履器物人身所用者因字形牽連順便及之至牽連者畢則又回顧遥接終之以旡旡氣逆也而人身形體字尚未畢因字數已繁分入第九卷其爲總承人部而來則一故九卷復列頁𦣻等部直至彡部人身字方竟此遥接之大者全書中變例後敘所謂方以類聚物以羣分是也如此立說方明通不滯徐鍇必使旡頁緊相膠黏遂强云旡而頭其首故次之以頁心下次水斷而不連亦無遥接許氏以水入第十一卷其分析之意當亦因適值水不接心

而鍇云惢疑也心大火也火水之妃故次之以水爲下次金此上自土以下垚堇里三部皆從土而來田畕黃男四部又從田而來力劦二部又從男而來牽連已畢乃復回顧遙接土土生金故次金不接劦而鍇云金生于土力而取之故次之以金㽞下次甲斷而不連亦無遙接當闕疑不接㽞而鍇云㽞亦有甲故次之以甲巴下次庚巴承上巳而庚遙接巳不接巴而鍇云巴蛇食象有所藏者實也庚木實故次之以庚以上五條皆非若乃長下次勿鍇云長而動搖者勿故次之以勿案說文勿州里所建旗象其柄有三游雜帛幅半異所以趣

民春官司常掌九旗之物名雜帛為物此唐人妄改當作為勿爾雅釋天云緇廣充幅長尋曰旐九旗勿與旐竝言旐尚長則勿亦長長則遠者咸見故能趣民我下次丨亅下次琴鍇云我鉤啄也所以鉤制罯止也故次之以亅琴所以自禁心之散也故次之以琴案說文我頃頓也从戈从手手古垂字一曰古殺字亅鉤逆者琴禁也爾雅釋樂疏引白虎通云琴者禁也禁止于邪以正人心也（予所藏大德九年刻白虎通比俗刻增甚多然無此條蓋已不全）鍇說確甚他類此者尚多在淺識者或疑為迂曲實則精妙無雙稽古功深故能有此（鶴壽案說文相蒙之部皆以形象為次敘其連部相蒙為次敘者如

上部蒙一以古文上作二也亓部蒙古文二三亓蒙示以亓有三垂也王部蒙三以一貫三也王部蒙王形相近也玨部蒙玉玨可附玉部而另爲一部者因班辬等字人从玨故也其隔部相蒙爲次敘者如告部中隔一部而蒙牛气部中隔三部而蒙三丨部中隔三四部而蒙王與王甚至有隔十二部而相蒙如足之蒙止是也有隔三十四部而相蒙如言之蒙口是也其數部相蒙爲次敘者如可兮号亏之皆蒙丂兩网㒳巾之皆蒙冂兄先皃兆先秃見之皆蒙儿是也其字形略相似而相蒙者丵部次于辛其形下體類辛也冓部次于華其形上體類單也革部次于爨臼之後以古文革从臼也其字形不相似而相蒙者牙部次于齒牙之形無所蒙而其爲物則齒類也爻部次于蒙卜之後卦爻之事與卜相近也衣部次于身衣从二人且所以彰身也其有守形不相蒙而以事類相次者木部之後既蒙之以東部林部矣而才艸木之初也叒榑叒也㞢部帀部出部朩部生部乇部垂部䍃部華部禾部皆言艸木之事也亦有絕不相蒙者非但幺之與冓人之與黹兩部不相蒙而卤之次于東𢎘之次于卤東之次于𢎘三部皆不相蒙朩之次于麻耑之次于朩韭之次于耑瓜之次于韭

四部皆不相蒙也其相蒙者可以字形推之其不相蒙者不必以字義求之如大徐之說宜爲先生所譏矣

## 每部中字次敘

每部中字之前後亦以意義爲次敘即如一部五字一元天丕吏上部四字上帝旁下此字少之部其鑿有先後次敘不言可知若字數稍多之示部首之以祜漢安帝名故也此下自禮至禔皆吉祥之字自神至禓皆鬼神祭祀之字自祲至禫皆凶惡之字先後意義亦自按文可求至于字數極繁之部則間有隨手位置不拘次敘者如木部松柏自當居衆木之長乃位置甚後而首冠以橘櫾雖佳果若梅之吐華在春首百卉之華皆在

其後乃讓橘在前而梅且居橙柚櫨梨梬柿之後似隨意者又每部中字各以類相從今木部榜木可為大車軸枋木可作車槭木可作大車輮枒車輞當聚一處今各分散梬棗也棫棗也樸棗也樲酸小棗樾味稔棗宜聚一處今梬與棫等及樾各分散又部中無棗字亦無桑字枳木似橘宜與橘聚一處椵榕果似李宜與李聚一處今各分散檗黃木櫳黃華木桅黃木宜聚一處今各分散枏梅也梅枏也楧梅也宜聚一處今枏梅與楧各分散棆母杶也檍杶也杶木也樀杶也宜聚一處今各分散椺木也梡山椺也宜聚一處今各分散檔鉏柄

樛大木可爲鉏柄宜聚一處今各分散以上各條似其小小疏潤處未暇詳攷姑舉此一部爲例鶴壽案各部中字敍次自然皆有意義然亦有順便者即如示部首載祐字固是尊王之義而祕者福也乃便載禧正祿禠等字以其與祐爲一類也然後另起載神祇祕齋等字而繼之以禡禂社禓然後再起載禋禍祟祅等字若論意義莫尊于天神地祇則祐字之下當先載神祇之類神祇能福人禍人然後次之以禧正祿禠福等字矣又如草部先載菌蕑二字次之以蓮茄荷蔤蕅五字凡物皆先有根而後有本有莖有葉有華有實蕅扶渠根蔤扶渠本茄扶渠莖荷扶渠葉菡蕑扶渠華蓮扶渠實何以蓮先于茄荷與蔤先于蕅乎然則字之次敍不過以大段排之必謂字字相次各有意義亦太拘泥矣

邑部所載郡邑鄉亭之名水部所載水名皆從西而東自北而南迆邐敍次然其中或有不能盡拘者以隨類

相從順便及之故也大規模皆有條理而小小者隨意
置之著述之法此爲最善
艸部字數極繁首以莊漢明帝名次蓏在木曰果在地
曰蓏此字似可作部首然既从艸蓏下又無从蓏字故
次二別嫌明微也次神艸次五穀次似穀者次可爲布
者次菜蔬可茹次可染可忘憂者次香艸以上條理甚
密此下位置不拘甚多至芽字以下則又艸生長枝葉
茂盛蕪蔓零落等通名不專一皆有次弟而稍不拘者
亦有之次人用艸之事幷艸器若乃蓮屬聚一處蒿屬
聚一處荼屬聚一處而萆薢也薢茩也相隔甚遠者五

十三文大篆从茻茻在其中故也葢大段皆有次而間亦不拘美善字在前凶醜字在後糸部縊字注經也引左傳夷姜縊乃反居彝宗廟常器之先綱條包絡者多精神不及管攝故有偶疏者鶴壽案字有與部首竝文重文者若玨爲竝文而另爲部以班瑯等字从玨也𥛚則無从之者故在示部若茻爲重文而另爲部以莫莽等字从茻也蓏則無从之者故在艸部此說文之通例

蛾術編卷十七終

蛾術編卷十八

嘉定王西莊先生原本

吳江 迮鶴壽參校
沈楙悳校刊

說字四

賈逵修舊文

愼子沖上書云先帝詔侍中騎都尉賈逵修理舊文又云臣父本從逵受古學又云愼博問通人攷之于逵作說文沖上書當安帝初先帝謂顯宗肅宗和帝也後漢逵傳逵字景伯父徽從劉歆受左氏春秋兼習周官受古文尚書于塗惲學毛詩于謝曼卿作左氏條例逵悉

傳父業弱冠能誦左氏傳爲之解詁五十一篇永平中獻之顯宗重其書藏祕館拜爲郎肅宗好古文尚書左氏傳建初元年詔逵入講北宮白虎觀南宮雲臺帝使出左氏義長于二傳者逵具條奏之數爲帝言古文尚書與經傳爾雅詁訓相應詔令譔歐陽大小夏侯尚書古文同異逵集爲三卷帝復令譔齊魯韓詩與毛氏異同并周官解故八年詔諸儒各選高才生受左氏春秋古文尚書毛詩遂行于世和帝永元八年爲侍中領騎都尉內備帷幄兼領祕書近署十三年卒此傳述逵修理舊文如此之詳而愼自序所謂書孔氏詩毛氏禮周

官春秋左氏皆受之逵明矣梁江總借劉太常說文詩云劉棻慕子雲許慎詢景伯正謂此北魏江式傳式上表云賈逵郎許慎所從受古文之本師也鶴壽案從逵受古學非但受書孔氏詩毛氏周官春秋左氏幷倉頡古文史籀大篆亦受之矣據逵本傳逵上言五經家皆無以證圖讖明劉氏爲堯後者左氏獨有明文五經家皆言顓頊代黃帝堯不得爲火德左氏以爲少昊代黃帝卽圖讖所謂帝宣也如令堯不得爲火則漢不得爲赤其所發明補益實多書奏帝嘉之賜布五百匹衣一襲令逵自選公羊嚴顏諸生高才者二十人教以左氏與簡紙經傳各一通李賢注春秋晉大夫蔡墨曰陶唐氏既衰其後有劉累學擾龍事孔甲范氏其後也范會自秦還晉其處者爲劉氏明漢承堯後也范蔚宗論曰鄭賈之學行乎數百年中遂爲諸儒宗亦徒有以焉爾桓譚以不善讖流亡鄭興以遜辭僅免賈逵能附會文致最差貴顯世主以此論學悲矣哉今案春秋左氏傳凡十九萬六千八百四十五字比他經字數獨多逵別傳文以證圖

識雖爲范史所識然左氏古文固賴以傳古曰文今曰字說釋也解判也許書名說文解字者文字指古文籀文小篆三體也說解指指事象形形聲會意轉注假借六書也今人從便稱說文耳沖上書言博聞通人攷之于逵作說文解字許書之名僅見于此先生引之不宜省解字二字

太尉南閣祭酒

沖書稱臣父故太尉南閣祭酒愼畢秋颿云後漢許君本傳但云爲郡功曹舉孝廉再遷洨長卒于家不及太尉祭酒者缺也漢舊儀曰丞相設四科之辟第一科曰德行高妙志節清白補西曹南閣祭酒又曰太尉東西曹掾秩比四百石餘掾比三百石然則南閣祭酒爲太尉西曹掾史也百官志曰太尉掾史屬二十四人漢書

稱周澤爲太尉議曹祭酒所謂比三百石者是玉海曰
後漢太尉六十四人許君自言其書成于永元困頓之
年爲永元十二年是時則張酺爲太尉也案漢舊儀亾
畢所據蓋引見注中者鵠壽案閣當作閤設茂堂曰閤爲虔閣之處閣爲閣閣小門太
尉南閣祭酒謂太尉府掾曹出入南閣者之首領也百
官志太尉掾史屬二十四人黃閣主簿錄省衆事黃閣
郎南閣也沈約謂三公黃閣者天子當陽朱門洞開三
公近天子引嫌故黃其閣陳元爲司空南閣祭酒言南
以別于他曹今說文各本署曰漢太尉祭酒許愼記大
尉祭酒四字不連如淳謂祭祀時尊長以酒沃酹故吳
王濞于宗室中爲祭酒豈太尉有數人而一叔重爲之祭
酒乎凡史言故某官者皆謂最後致仕之一任沖云故
太尉南閣祭酒不云故洨長疑是洨長落職又至京師
充三府掾已而歸里卒于家也案沖又言愼前以詔書
校書東觀亦未見本傳蓋安帝永初四年詔謁者劉珍
及五經博士校定東觀五經諸子傳記百家蓺術整齊

脫誤是其事也儒林傳云大后詔劉珍與劉騊駼馬融校定東觀五經諸子馬融傳云永初四年拜爲校書郎中詣東觀典校祕書許亦分司其事也許于永元十二年桝造說文歷十一年至永初四年復校書東觀又十一年而書成其官終于太尉掾故沖上書署之其爲洨長則在前矣

字林亾說文存

新唐書百官志國子學博士五人掌教三品以上及國公子孫從二品以上曾孫爲生者五分其經以爲業暇則習隸書說文字林三倉爾雅書學博士二人助敎一人掌敎八品以下及庶人子爲生者石經說文字林爲顓業兼習餘書而唐六典貢舉之政明書試說文字林據此字林與說文唐時用以課士試士者宋史藝文志

亦載之今字林亾而說文存鶴壽案晉呂忱表上字林六卷附託許氏說文別古籀奇惑之字文得正隸不差篆意隋志作七卷唐李賢注後漢書李善注文選往往引用之而見于陸德明經典釋文者尤多如蚣蝑之蚣字林作蜙鵲巢之鵲字林作雛其字形既不同樛木之樛字林九糾反姆教之姆字林亾甫反其字音亦微異蓋唐人以此課士故得與說文竝行也

反切

徐鉉等校定說文進表云說文之時未有反切後人附益互有異同孫愐廣韻行之已久今竝以孫愐音切爲定庶夫學者有所適從案漢末鄭康成門人北海孫炎叔然始作反切許時未有故說文但解文字而已其中注讀若某或引書以證云讀若云云之某字如此者亦

有十之一今韻書最古者莫若宋眞宗大中祥符元年所修廣韻前列唐元宗天寶十載陳州司法孫愐修廣韻序蓋隋文帝仁壽元年陸法言先譔切韻五卷舊唐書經籍志陸慈譔慈似法言名以字行者切韻者本乎四聲紐以雙聲疊韻唐高宗儀鳳二年長孫訥言爲之箋注廣韻因之而作也舊唐書經籍志小學類無唐韻他書注幷無孫愐姓名集部有孫緬集六朝人非唐孫愐舊志粗率不足據新唐書藝文志則云孫愐廣韻十卷切韻爲唐韻之本唐韻則廣韻之本也顧亭林據廣韻之反切而駁其不合古音然其書名廣韻不名唐韻

正爲此也今以說文反切比對廣韻反切兩二卷皆同惟豐字說文敷戎切廣韻敷空切不足爲異此卽徐鉉所附入者徐鍇繫傳反切則不用孫愐而用朱翺翺不知爲何許人每卷首與鍇竝列銜稱臣而鍇在前翺在後且翺官亦係祕書省校書郎則其與鍇同時同官同仕南唐無疑然馬令陸游南唐書皆無其人卽吳任臣十國春秋亦無之今以毛板說文反切與繫傳反切隨手取一二卷按之多不同而或有相同者舌部𦧇字他合切㕯部首女滑切㕯部商字式陽切言部謂字于貴切詵字所臻切譍字於證切謜字於怨切謀字莫

浮切訂字他頂切詳字似羊切誥字古到切詔字之紹切訦字是吟切誓字時制切諍字側迸切譊字女交切此皆相同者大約居十分之一至于音或近而字不同者只字朱翱眞彼反孫愐諸氏切句字朱翱梗九反孫愐古侯九遇兩切世字朱翱詩袂反孫愐舒制切言字朱翱疑袁反孫愐語軒切詩字朱翱式其反孫愐書之切識字朱翱測浸反孫愐楚蔭切訓字朱翱吁悶反孫愐許運切諄字朱翱主均反孫愐章倫切詻字朱翱顏各反孫愐五陌切訊字朱翱思震反孫愐思晉切諶字朱翱是任反孫愐是吟切計字朱翱巳惠反孫愐古詣

切諺字朱翔遲鎮反孫恤之刃切似朱近北音孫近南音支部僘字朱式人反作申聲孫直刃切作陳聲敦字朱得昏反作登聲孫丁回切作堆聲鶴壽案許氏之書凡有三本各有反切徐鉉所定說文解字其音用唐韻徐鍇所撰說文繫傳其音朱翺所加又撰說文韻譜其音楚金自加顏氏家訓音辭篇云古今言語時俗不同著述之人楚夏各異倉頡訓詁反稗為逋賣反娃為於乖戰國策音刎為免穆天子傳音諫為閒說文音憂為棘讀皿為猛字林音看為口甘反音伸為辛韻集以成仍宏登合成兩韻為奇益石分作四章李登聲類以系音羿劉昌宗周官讀乘若承此例甚廣必須考校前世反語又多不切徐仙民毛詩音反驟為在遘左傳音切椽為徒緣不可依信亦為衆矣今之學士語亦不正古獨何人必應隨其譌僻乎通俗文曰入室求曰捜反為兄侯然則兄當為所榮反矣今北俗通行此音亦古語之不可用者璵璠魯之寶玉當音餘煩江南皆音藩屏之藩岐山當音為奇江南皆呼為神祇之祇江陵陷沒此音被于關中不

知二者何所承案以吾淺學未之前聞也顏氏此言
論反切古今不同若二徐既注說文宜歸一定而亦互
有異同則非著書之道錢竹汀曰說文九千三百五十
三字形聲相從者十有其九或取同部之聲今人所云
疊韻也或取相近之聲今人所云雙聲也二徐校刋說
文既不審古音之異于今音而于相近之聲全然不曉
故于从某某聲之語往往刋落然小徐猶疑而未盡改
大徐則毅然去之如元从一兀小徐云俗本有聲字人
妄加之也案元兀聲相近兀讀若夐瓊或作琁是夐璇
同音兀亦與琁同音也疑从兀或从元軏論語作軏皆
可證元爲兀聲小徐不識古音輒以爲俗人妄加大徐
幷不載此語則後世何知元之取兀聲乎昔从日竝聲
案古音竝如芴芴薄爲雙聲皆謗聲亦相近漢中獄奉
室闕銘竝天四海莫不蒙悲竝天卽皆天也小徐以爲
會意字謂聲字傳寫誤多之大徐遂刪去聲字世竟不
知皆有竝音矣朏从月出出聲案出有去入兩音朏亦有
魯忽芳尾兩切則朏爲出聲何疑小徐乃云本無聲字
有者誤也而大徐亦遂去之此何說乎昆从日比聲案
比頻聲相近叱或作蠙昆由比得聲取相近之聲也小
徐不敢質言非聲乃刱爲日日比之之說大徐采其語

而去聲字毋乃是今而非古乎錢氏此論專指二徐之擅改許氏舊音紕繆甚多況其所加之反切則紕繆必更多矣今案許書原本雖無反切而呂忱字林之後有說文解字舊音四卷隋經籍志載之其見于陸德明釋文者如玖紀又反葚時審反茇布末反咺虛記反喈莊百反筵式六反雅乎往反鷮以水反鸛止仙反鵲七略反之類其見于李善文選注者如祫古洽切瑑力計切詬火逅切殽郎知切瘵于例切脈叔致切鷚力幼切幺于堯切鶡五口切芬扶云切之類其見于史馬貞史記索隱者如禔市支反唉唐取反齚士白反剽數妙反甕於貢反樾式菂反拉力荅反跳徒調反扛音江閻音明之類其見于李賢後漢書注者如詁古度反詿古賣反梭力登反棁陀結反悰公亞反帑它藏反傿一建反襄于業反褕音投摇音尼之類其見于徐堅初學記者如碎于內反紕俾利反沸普外反悰力強反將力拙反拼四臾反揆因几反粉扶分反發音役涔音捡之類其見于揚齊宣晉書音義者猶古外反頻甫于反渦屋戈反淅之古反礊之涉反訂直鼎反蹝以聰反𪊲山六反濟音殷暖音流之類他如孔穎達毛詩正義云顛丁千反蹐竹二反椽此音反搡此遙反擘方結反張參五經文

字云盖公害反唐元度九經字樣云邑染入反桥乃胡反奭音拘直音仍他音拖裴駰史記集解云姅音半又如拏恥達反霸火郭反半音彌䩬音兆鞀音遠歐陽詢藝文類聚載之麪彌箭切虞世南北堂書鈔載之妜為郎反杜佑通典載之爲音悪白居易六帖載之此皆說文本音在二徐時其書誶未遺佚乃棄而不用而易以孫愐朱翺之音亦可謂無識矣

新附

徐鉉等挍定說文進表云有經典相承傳寫及時俗要用而說文不載者承詔皆附益之以廣篆籒之路亦皆形聲相從不違六書之義攷每部後有新附字者約計十之二三在徐氏亦明知其非古相承巳久不可復改耳夫子書六經皆古文至唐貞觀作正義變改巳多元

宗命衛包改古字以从俗開成石經及後唐長興㭊爲
刻木皆是物徐所據以附者即此至時俗要用用徐所
附足矣若執泥形聲相從不違六書之義無害于古則
徐氏以後凡阜隸廝養所造皆象形諧聲滔滔者伊于
何底徐鍇書在鉉前甚久其時竝無新附而繫傳中有
將新附字雜入正文者恐係妄人所爲詳見後鶴壽案說文解
字十四篇徐鉉本第一篇凡十四部新附禰祧等三十
一字第二篇凡三十部新附犍犝等三十四字第三篇
凡五十三部新附詢讜等十六字第四篇凡四十五部
新附瞼眨等二十四字第五篇凡六十三部新附簃筠
等十五字第六篇凡二十五部新附梔榭等二十一字
第七篇凡五十六部新附曈曨等四十二字第八篇凡
三十七部新附侶倀等三十五字第九篇凡四十六部
新附預鬌等三十八字第十篇凡四十部新附駛駥等

三十一字第十一篇凡二十一部新附瀼漙等三十一字第十二篇凡三十六部新附閵闥等三十字第十三篇凡二十三部新附緗緋等三十六字第十四篇凡五十一部新附鑼銘等十八字通計所附四百有二字

說文各本異同

徐鉉校定說文進表云唐大秝中李陽冰篆迹殊絕于是刊定說文修正筆法然頗排斥許氏自爲臆說夫以師心之見破先儒之祖述豈聖人之意乎今之爲字學者亦多從陽冰之新義所謂貴耳賤目也愚謂陽冰刊定者不可復見既排斥許氏則其亾不足惜鉉此論甚佳

陽冰之後直至南唐鉉之弟鍇始譔說文通釋四十卷

內繫傳三十卷卽將正文十四卷分爲二十八又敘目二卷外部敘二卷通論三卷祛妄一卷類聚一卷錯綜一卷疑義一卷系述一卷宋人多誤稱全書總名繫傳馬端臨沿之繫傳有功許氏徵疵辨已見前祛妄詆斥陽冰尤快亦偶有采取陽冰者鶴壽案說文朿部注云木芒也象形讀若刺棗从重朿棘从竝朿亦部注云人之臂亦也从大象兩亦之形夾陝从亦乃李陽冰謂持朿作亦出自李丞相是少監固專攻祭酒者也故大徐曰厇說文作夯李斯小變其埶李陽冰乃云从開口形是爲臆說大徐又曰𣞣本蕃廡之廡李斯借爲有無之無後人尚其簡便故皆从之有無字本从亾李陽冰乃云不當加亾且舊廡字从大从卅數之積也从林亦蕃多之義若不加亾何以得爲有無之無大徐所駁良是但于竹部笑字注引李陽冰說从竹从夭竹得風其體夭屈如人之笑而不從許氏作从竹从犬則謬矣至說文無卄部當是後來偶

伏木部牀字注云安身之几坐也从木从爿聲許書牂牂等字皆曰爿聲必在爿部徐諧曰左傳薳子馮詐病掘地下冰而牀馬至于荼坐則席也故从爿爿則牀之省象人衺身有所倚箸至于牆壯戕狀之屬竝當从牀省聲李陽冰言木右為片左為爿音牆說文無爿字其書亦異故知其安小徐此駁非是

馬令南唐書鍇傳敘述歷官事迹甚略言其以開寶八年卒于金陵圍城中卒之踰月南唐亾不言解說文陸游南唐書本傳則云字楚金會稽人遷廣陵文詞與兄鉉齊名常夢錫薦于烈祖未及用烈祖殂元宗立起家祕書郎殷崇義誣奏貶烏江尉歲餘召還授右拾遺集賢殿直學士忤權要以祕書郎分司東都元宗愛其才復召為虞部員外郎後主立遷屯田郎中知制誥集賢

殿學士改官名改右內史舍人宿直光政殿兼兵吏部
選事鍇嗜讀書少精小學所讎書尤審諦開寶七年七
月卒年五十五贈禮部侍郎著說文通釋鍇卒逾年江
南見討比國破其遺文多散逸今說文通釋具存卷首
列銜文林郎守祕書省挍書郎若分司官不得謂之守
然則此書乃鍇初入官時作其時鍇年尚少故陸云少
精小學也南唐自元宗中興元年已去帝號稱國主奉
周正朔入宋奉宋正朔至後主嗣位之十五年宋太祖
開寶八年十二月爲宋所滅陸書鍇卒于七年七月則
下至唐亾尚一年半而馬書乃云卒于八年圍城中踰

月唐以大相牴牾恐陸書爲是自南唐元宗初鍇作通釋下至宋太宗雍熙三年鍇兄鉉始復校成定本上進計相去約四十餘年

鍇于通釋之外別譔說文韻補宋史徐鉉傳附弟鍇事云鍇亦善小學嘗以許慎說文依四聲譜次爲十卷目曰說文解字韻補鉉序之曰許愼說文方今僅存而學者殊寡秉筆操觚要資檢閱而偏旁奥密不可意知尋求一字往往終卷力省功倍思得其宜舍弟鍇特善小學因命取叔重所記以切韻次之聲韻區分開卷可覩今此書止欲便于檢討無恤其他故聊存詁訓以爲別

識云云此序載徐公文集以家藏鈔本勘宋史無異其後巽巖李燾別作五音韻譜徐鍇韻補已亾而五音韻譜前明多有刻本世人共信為燾作攷燾書有前後序及後跋一段皆載文獻通攷卷第一百八十九序云韻譜便于檢閱然局以四聲則偏旁要未易見觀此語知鍇書將說文全書俱依唐韻四聲編之雖便于檢閱但不歸五百四十部則不知有部首分領若干字之法鉉序謂聊存訓詁以為別識則小字夾注亦不全載所云从某某聲等恐亦多刪去者且部首下凡某之屬皆從某一句想鍇已盡刪去矣一部之字分入數韻部首字

與部中字混然無別雖逐字注有从某字但說文多有一字兩从且有三四从者何以知其定从某況有收其字而注不言所从者更不可知故燾識其局以四聲偏旁未易見也燾又云乃因司馬光所上類篇依五音先後悉取說文次第安排使若魚貫然開編即可了也說文所無而類篇新入者皆弗取若有重音則但舉其先而略其後雖許氏本在上去入聲而類篇在平聲亦移載平聲大抵皆以類篇為定此一段乃燾自述其別誤五音韻譜體例推原燾意以為欲救徐書不識偏旁之弊必須先將五百四十偏旁字依韻編之每部中字則

仍聚一部中不用拆開但部首易檢矣而一部中先後檢閱亦費目力不如兩利俱存之于一部中仍依四聲先後算來古今字書從無每部用四聲爲先後者惟類篇爲然遂用以編次其書始東終甲凡十二卷明刻雖多大約各本略同許前後序及子冲上表徐鉉進表等皆移置于前而燾自序及跋皆無每卷首標說文解字五音韻譜亦不列李燾銜名今隨手取類篇第一卷示部與說文原本勘對祇類篇在禔字前分韻在禔字後从說文齋類篇在祡字前分韻在祡字後从說文音不从其次祉類篇在禖字前分韻在禖字後禂類篇在齋

字前作平聲分韻在禱字後作仄聲取後略前本平反仄从說文⿱毳示類篇在祰字前分韻在祭字後取後略前从說文者禪類篇在祅字下作平聲分韻在祢字後作仄聲取後略前本平反仄从說文禜類篇在祊字下平聲分韻在禡字下仄聲福禁類篇皆在平聲分韻在祜字下仄聲類篇先福次祝次祿分韻先祿次福次祝祓類篇在祭字下分韻在祝字下前後顛倒不一者如此反切有不同者禔類篇章移常支田移古委居僞五音分韻市支切祇類篇章移常支翹夷三音分韻巨支切祇類篇巠夷切分韻旨移切祠類篇詳茲象齒二音分

韻似茲切禧類篇虛其切分韻許其切柴類篇鉏佳鋤加二音分韻仕皆切齋類篇莊皆切分韻齜皆切反切不同且勿論其顛倒處則皆从說文並不以類篇爲定類篇重音則取其後略其前類篇本平聲者反移仄聲與自序大相矛盾然則此本出燾手乎非出燾手乎不可知矣鶴壽案字各有形即各有聲然聲必从形出故形能該聲而聲不能該形徐鍇韻補李燾韻譜欲以韻書之次弟分排字書之次弟宜其無當矣司馬溫公類編四十五卷凡五百四十三部蓋本集韻所收之字而又補其所遺也先生所校說文亦祇有二徐及李氏本但三本之中差誤脫落不可校案如艸部蒉字注鈌弋誤作跳弋辵部巡字注視行誤作延行牙部𤘪字注虎牙誤作武牙羽部翰字注文翰作大翰人部催字注相擣作相儔覞部覼字注止息作比息石部磽字注磬石作磐石心部惄字注輖飢作朝飢水部清字注

入洒作入海炎部𢍰字注積年作積中戈部或字注以守一作又从一甲部古文注始于下見于上作始于十見千千此皆差誤也又如王部瑕字注脫琴亦二字艸部節字注脫節𦳙二字亥部古文注脫故字二字衣部卒字注脫从衣象形四字手部摩字下一本有擘字注云摩也从手研聲禦堅切酉部醳字下一本有酓字注云酒味苦也从酉今聲此皆脫落也其餘如此者甚多

毛扆說文跋云李燾依韻重編名五音韻譜案平上去入爲四聲宮商角徵羽爲五音書中次序皆依四聲而名曰五音何也愚謂宮在上平聲商在下平聲徵在上聲羽在去聲角在入聲五音卽四聲也

徐書便檢尋矣而不知部首李燾以部首分韻編次則又不便檢尋徐鉉校定原本常熟汲古閣主人毛鳳苞

之子庚依北宋小字板改大字翻刻者奉爲枕中鴻寶參之以徐鍇繫傳足矣汲古閣刻本布天下其功之最大者莫如徐鉉說文至繫傳幾百年來無刻本吾友汪愼儀名啓淑新安人兵部職方司郎中刻之功與毛同

徐鍇有類聚一卷此繫傳之外篇不過紬繹推演啓發後人心思乃宋末戴侗字仲達永嘉人淳祐中登進士第由國子監簿守台州德祐初由秘書郎遷軍器少監譔六書故三十三卷盡更說文規模變爲編類分作九部一曰數二曰天文三曰地理四曰人五曰動物六曰植物七曰工事八曰雜九曰疑目下總說云書之目四百七十九其百八十八爲文四十五爲疑

文文毋也皆大書其二百四十四爲字字子也皆細書愚謂案其目實四百七十八非九文百八十九非八字二百四十四非五此數尚誤何論其他所謂疑文實無可疑而其分類不知何意其卷首有通釋一卷指摘許氏之謬是以欲廢許而自造一書此亦妄人也已矣明吳元滿又別自分類展轉紛更其妄益甚

二徐本異同

二徐同胞兄弟自相師友其本宜無不同然亦有偶異者不但反切也卽如示部正字小徐在禧字前大徐在禧字後禱字重文𥜄字小徐在禂字前大徐在禂字後

部末五字禰禮祧祆祚其四大徐皆在新附而禮字則并無之禰字小徐本注秋畋也从示爾聲臣鍇曰獮者所以為宗廟之事也左傳曰鳥獸之肉不登于俎則君不射故从示又祖禰也息淺反愚謂既載秋畋云云然後接臣鍇云云則秋畋云云似係許慎原文矣而鍇曰云云曲說所以从示之理自成一義卻又兼及祖禰一義若大徐入之新附而注云親廟也从示爾聲一本云古文禰也泥米切此則皆鉉之言許自不收又何有注鉉直主祖禰一義為本義卻亦旁及古文禰一說就此一字羣疑糾結棼如亂絲今詳攷之犬部獮秋田也从

犬璽聲息淺切無獮字獮既讀爲息淺切似不應从璽得聲而王部亦無璽字印璽之璽从土爾聲在土部重文乃作璽注云籒文从玉耳竊以隱五年左傳臧僖伯說田獵之制云春蒐夏苗秋獮冬狩杜注獮殺也以殺爲名順秋氣釋文獮息淺反說文作獮此字無論从爾从璽既皆不得息淺反之音而字則當依說文凡秋畋定作獮不作獮何則許自言春秋主左氏古文出孔壁中許通經又精小學合此不信則無所宗主音之不合但可闕疑雖德明所見本已作獮在衛包未改前然不必復疑也爾雅釋天及周禮夏官大司馬職說四時田

獵名皆言秋獮其字皆當从許作玃而其爲田獵之名
定入犬部不入示部甚明審小徐本秋畋云云固斷非
許慎之言臣鍇曲說亦不可用此字其解其音皆當从
大徐作親廟泥米切所謂古文禰者亦是因玃字而迷
謬非玃非禰又非獮亦當抹摋之此外䄷字注云祝也
從示虘聲側慮反祝卽俗咒字出佛書讀若奏古無此
字古頌禱與詈斥同作祝其音亦似奏耳但若言頌禱
則旣有祝矣何用復造䄷字若言詈斥則毛詩蕩篇侯
作侯祝傳作祝詛也箋祝詛求其凶咎釋文作側慮反
本或作詛隱十一年左傳鄭伯使詛射潁考叔者襄十

七年子罕曰宋國區區而有詛有祝案詛字注云詶也上文譸訓詶詶亦訓譸而譸下引周書譸張爲幻則詛爲詈斥甚明與俗所謂咒義同音亦通何用復造[illegible]字代之乎此字經籍中從未見大徐竟刪去祧字小徐注從示從兆他彫反既無解釋又不言闕況大徐云遷廟也从示兆聲而小徐乃云從兆種種不合皆非是祆字注胡神也从示天聲火千切則二徐同此字不但經籍不見無所用之收之何爲祚字大徐云福也从示乍聲臣鉉等曰凡祭必受胙胙卽福也此字後人所加徂故切小徐注略同而誤以乍聲爲從乍乖謬太多足

見其不可信且反切大徐皆言切小徐皆言反今小徐于示部忽言反忽言切自亂其例小徐書作在大徐本校說文之前相去甚久故大徐多采小徐說而小徐今書中從無臣鉉云云今此祚下臣鉉云云小徐本何亦有之斷宜從大徐刪禯字餘四字皆入新附齵壽宗禰當从鹵示

作禰禰王林謂說文犬部云獮秋田也从犬璽聲豯獮戎从豕宗廟之田也故从豕示示部新附云禰親廟也从示爾聲一本云古文禰也徐鍇本以禰為說文本字注云秋畋也从示爾聲獵者所以為宗廟之事也故从示又祖禰也宗廟雅釋文云猶息淺反說文从鹵戎同禰从示王篇犬部獮思淺切秋田獵殺也亦作𤢺獮同上則知秋獵字以犬从鹵為正王篇从鹵卽鹵之駮文說文糸部有繭虫部無蠒是當以繭狝釋文為非今徐鼎臣本从从犬从璽不可信王篇云獮亦作𤢺陸德明引說文云或作禰禰从示知許書本有重文从示字但大徐

本既以禰為獮因改禰為禰小徐本于犬部移入示部尚未易其訓大徐又改為示部新附字則失之矣犬部禒獮或从豕宗廟之田也故从豕示字當為禰獮或从示宗廟之田也故从示方合或說文本有禒字而注有誤亦未可知

禮記王制云天子五年一巡守歸假于祖禰天子將出造乎禰諸侯將出造乎禰天子將出征造乎禰大傳云上治祖禰尊尊也自義率祖順而下之至于禰此恐後人所改未必孔壁古文作禰疑當作昵漢郊祀志云鼎宜視宗禰廟漢有禰衡可見漢時有此俗字周禮守祧掌守先王先公之廟祧鄭注遷主所藏曰祧禮記祭法云天下有王分地建國置都立邑設廟祧壇墠而祭之

遠廟爲祧有二祧享嘗乃止去祧爲壇鄭注祧之言超
也左傳亦多祧字凡此亦疑後人所改康成守祧注明
云故書祧爲濯尚書顧命王乃洮頮水康成讀洮爲濯
古無平上去入之分祧洮平聲濯入聲可通用也然洮
濯同從水祧則與濯似遠因無此字假借濯字用之可
見古實無祧字張參五經文字引呂忱字林言說文漏
去祧禰則說文無此二字甚明此二字近理許尚不收
何況其餘又大徐示部末文六十三重十三今數之皆
合小徐文六十五重十三今數之除去禰字等自部首
示字至禫字正六十三字五字乃三字之誤重文十三

亦與大徐同大凡書中重文俱無反切今朱翺于鬃字已言北行反而重文祊字又注逋萌反儼若別爲一字者如此則只有六十四無六十五重文只有十二無十三若連禰字等則當云文六十九然則禰禧祧祆祚乃後人將大徐新附四字攙入正文而又擅加禧字其徐錯原本當與大徐無異也鶴壽案二徐原本今不得見姑就世俗通行之本校之其有大徐有而小徐無者如玉部有璵字走部有趄字言部有應字又有詔字詸字謚字目部有睆字刀部有剔字角部有觰字竹部有笑字本部有[illegible]字人部有借字又有伴字貝部有貺字鬼部有魋字山部有峯字心部有志字糸部有恭字酉部有醆字此皆小徐本所無今小徐本有祺借等字者皆張次立所補也大徐本所加志乃古文識字若某則許書注中本有其字固宜增者若瑠璵且作瑞與應對當爲應對則有不必增者矣其有小

徐有而大徐無者如攴部有䝨字注云毀也从攴袁聲頁部有傾字注云頭佳皃从頁斤聲而大徐本無之此其同異之故或有意增減或無心脫誤至于注文亦有同異如木部柳字注大徐作欈据小徐作椶据之類是也

## 說文補義

說文解字補義十二卷依分韻本而爲之元進賢包希魯說每字下載許氏原文畢綴以補義無補義者約居其半永樂十八年刻胡儼爲序孫彥孝後序稱義有未暘則加以發明有戾于理者則正之如毋字許氏云象女有姦之者包氏以爲女當从一一則其德不爽故女加一爲毋如此之類頗多予所得乃趙宦光所藏宦光

痛加塗抹以爲無當愚謂包氏之學膚淺而杜誤女有姦故加一以禁止之今經典所用毋字皆禁止意豈女德从一之謂鶴壽案毋部注云止之詞也从女一女有姦之者一禁止之令勿姦也曲禮釋文大禹誤正義皆引說文云其字从女內有一畫象有姦之形禁止之勿令姦古人云毋猶今人言莫也今案毋字从女一會意許以禁止勿姦解从一之義而陸孔以女內一畫象姦之形解所以从一謬之又謬矣

蛾術編卷十八終